

EL MODELO GAVILÁN Y LA COMPETENCIA EN MANEJO DE INFORMACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE

GAVILAN MODEL AND INFORMATION MANAGEMENT COMPETENCE AT THE UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE

Fabián Jaramillo y Aída Bedón

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
Sangolquí, Ecuador - Av. General Rumiñahui s/n
fajaramillo@espe.edu.ec, anbedon@espe.edu.ec

RESUMEN

Proceso investigativo de varios años (2010–2014). Inicia con diagnóstico de *competencia en manejo de información (CMI)*, estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE de Ecuador (2010). Se identificó que poseían, en promedio, el 28,38% de CMI, debido a inexistencia de un proceso eficiente de búsqueda y procesamiento de la información.

Hipótesis: “el uso sistemático de un modelo de solución de problemas de información, *Modelo Gavilán*, elevaría la CMI en los mismos”. Se emprende con un estudio cuasi-experimental, se toman grupos de estudiantes que ya están integrados en cursos, las unidades de análisis no se asignan al azar. Se usa el diseño del pre-test y pos-test.

Se aplicó el Modelo Gavilán, durante dos semestres académicos (2013-2014), en asignaturas Metodología de Investigación y Proyecto Integrador II. Este estudio se realizó con 112 estudiantes: ingenierías técnicas (42), ciencias administrativas (32) y educación infantil (38).

Los resultados evidenciaron un incremento significativo de la CMI, en todos los grupos participantes: empezaron con 38,54% (Pre-test - promedio CMI), en seis semanas de entrenamiento con dicho modelo, alcanzaron 70,39%; para concluir el semestre con 80,87%. En cinco meses se incrementó en 109,82%. Se duplicó el nivel inicial de la CMI de los estudiantes.

Palabras clave: Modelo Gavilán, competencia en manejo de información, alfabetización informacional, educación superior, Ecuador.

ABSTRACT

It is a research process of several years (2010-2014). It starts with a diagnosis about information management competence (IMC), applied in a group of students at Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE - Ecuador (2010). They were found to have an average of 28.38% of IMC, due to lack of an efficient search process and information processing.

Hypothesis: "the systematic use of a model of troubleshooting information, Gavilan Model, would raise the level of IMC in them." It is undertaken with a quasi-experimental study. Groups of students who have already been integrated into courses. The units of analysis are not assigned randomly. The design of pre-test and post-test is used.

The Gavilan Model was applied in two semesters (2013-2014), with subjects Research Methodology and Integrative Project II. This study was conducted with 112 students of engineering (42), business administration (32) and education (38).

The results showed a significant increase in the CIM in all participating groups, they began with 38.54% (Pre-test - average IMC), in six weeks of training with this model, reached 70.39%, and the semester finished with 80.87%. In five months, it increased a 109.82%; so, the initial level of the IMC of students was doubled.

Keywords: The Gavilan Model, information management competence, information literacy, higher education, Ecuador.

1 INTRODUCCIÓN

La Era digital, inaugurada con el desarrollo de la micro-electrónica y el apareamiento del computador digital, ha producido un vertiginoso y constante desarrollo de las nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC), de la multimedia (texto, imágenes, sonido, video y animación), de la telemática y la Internet, han provocado un verdadero "Cambio de Época" (De Souza 2014), desde hace varias décadas, hecho que provoca la transición de la Sociedad Industrial a la Sociedad de la Información y el Conocimiento, y más aún, hacia la Sociedad Red y las tecnologías disruptivas.

De acuerdo con Garmendia (2005), la alfabetización informacional (information literacy) o competencia en manejo de información, como lo señala Cacheiro (2014), "es un término que se ha utilizado para definir el todo del ciclo de la información que va desde la búsqueda de datos, pasando por el uso de la información y finalizando con la generación y distribución de conocimientos". Coincidimos plenamente con la misma autora cuando señala que la CMI "implica no solo la búsqueda de información, sino una búsqueda organizada que facilite la selección minuciosa y el análisis profundo de ésta para la generación sistemática de nuevos conocimientos".

Por otro lado, la CMI tiene relación con el desarrollo de competencias de gestión de la información, lo cual incluye identificar el medio que responde a la necesidad, una selección bien fundamentada de fuentes y una evaluación que conduce al buen uso de la información para sí mismo y para la sociedad (Azinian 2009).

En los últimos tiempos, se ha incrementado el interés por la competencia en el manejo de la información, pues la misma está relacionada con el aprendizaje continuo y el aprendizaje para toda la vida, propiciando un desempeño profesional Dy personal exitoso. (Sánchez y Alfonso 2007). De igual manera, la CMI está relacionada con el aprender a aprender, como lo señala Carratalá (2013).

La competencia en manejo de información es vital para la vida social, individual y colectiva (Galindo 1996), ella representa una competencia vital para las personas, profesionales, instituciones y sociedad, impactando en los campos social, económico, cultural, tecnológico y científico, en este sentido representa el cimiento de dos actividades de enorme importancia: el aprendizaje y la investigación científica. Otros autores consideran a la competencia en el manejo de la información como una parte de la competencia digital (Vivancos 2008 y Moya y Luengo 2011).

No hay certeza alguna de que Internet proporcione un conocimiento seguro, si los usuarios no adoptan un modo de operar adecuado para ello (Colle 2003), esto es, si no desarrollan competencia en manejo de información (CMI).

Desde hace varias décadas, para estructurar los procesos de búsqueda y procesamiento de información, para hacerlo más eficiente, existen los modelos de solución de problemas de información, entre ellos el Modelo Gavilán, el mismo que se ha adaptado a estándares de la alfabetización informacional (ALFIN), fortaleciendo determinados aspectos a diferencia de otros modelos (González-Fernández-Villavicencio 2014).

Cabe señalar que los procesos de investigación formativa y la formación de investigadores, coincidiendo con Juárez-López y López-Pérez (2012), se dan a partir del abordaje de problemas científicos, que sin duda, “requiere de estrategias lógicas que permitan el acceso y procesamiento de información”. En este sentido, el Estatuto de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, en el Artículo 2 señala como Misión: “... formar académicos, profesionales e investigadores de excelencia, creativos, humanistas, con capacidad de liderazgo, pensamiento crítico y alta conciencia ciudadana; generar, aplicar y transferir el conocimiento; y, proporcionar e implementar alternativas de solución a los problemas del país, acordes con el Plan Nacional de Desarrollo; siendo su Visión permanente ser una universidad líder en la gestión del conocimiento y tecnología en el sistema de educación superior en el país, con prestigio internacional” (ESPE 2015).

El Modelo Gavilán fue creado por la Fundación colombiana Gabriel Piedrahita Uribe y es difundido por el Portal educativo Eduteka¹. y consta de los siguientes pasos:

¹ www.eduteka.org

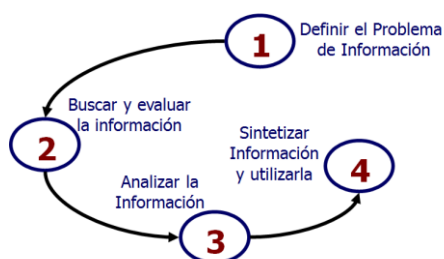


Figura 1 Pasos del Modelo Gavilán (Fundación Gabriel Piedrahita Uribe, 2007).

2 MÉTODO

Para esta investigación, se plantea un estudio cuasi-experimental, porque se toman los grupos de estudiantes que ya están integrados, por lo que las unidades de análisis no se asignan al azar. Se usa el diseño del pre-test y post-test, respecto al uso sistemático de un modelo de solución de problemas de información, en este caso, el Modelo Gavilán durante el proceso de aprendizaje en las asignaturas Metodología de la Investigación y Proyecto Integrador II. Durante los semestres agosto 2013 - enero 2014 y marzo 2014 - agosto 2014. Este estudio se realizó con 112 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: ingenierías (42), ciencias administrativas (32) y educación infantil (38), cuyo detalle se presenta en las figuras 2 y 3.

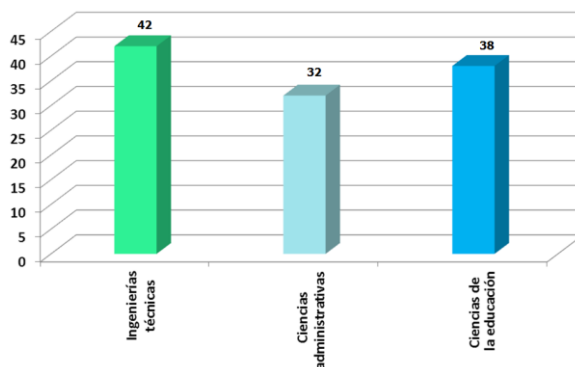


Figura 2 Población estudiantil por áreas de especialización 2013-2014

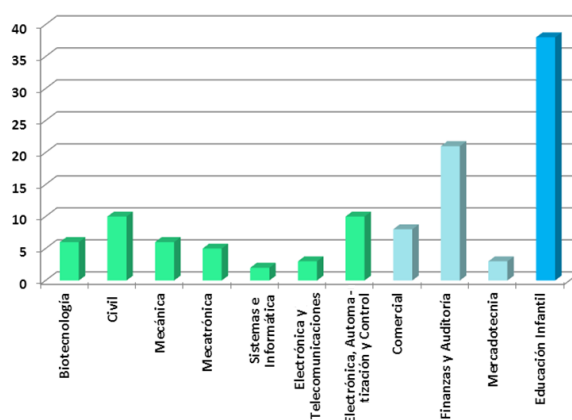


Figura 3 Población estudiantil por Carreras

Este estudio cuasi-experimental, se concentro en identificar la relación existente entre la aplicación del Modelo Gavilán y el incremento de la CMI estudiantil, para lo cual se tomaron mediciones en tres momentos del proceso: pre-test (inicio), post-test 1 (seis semanas de entrenamiento con el Modelo Gavilán) y post-test final (5 meses del proceso formativo total, para cada grupo).

Se aplicó encuestas para recoger la información, en los tres momentos del experimento y se identificó los componentes de la Competencia en manejo de la información. El instrumento se fundamenta en 13 dimensiones y 67 indicadores de esta variable.

Se realizó el análisis estadístico utilizando el programa Excel y la prueba t de Student para probar la hipótesis. Las hipótesis consideradas fueron las siguientes:

Ho1 : $\mu_{\text{pre-test}} - \mu_{\text{post-test final}} = 0$ Ho2 : $\mu_{\text{pre-test}} \geq \mu_{\text{post-test final}}$

Ha1 : $\mu_{\text{pre-test}} - \mu_{\text{post-test final}} \neq 0$ Ha2 : $\mu_{\text{pre-test}} < \mu_{\text{post-test final}}$

De manera puntual, el trabajo con los estudiantes consistió en aplicar todos los pasos con sus subpasos del Modelo Gavilán, que son los siguientes:



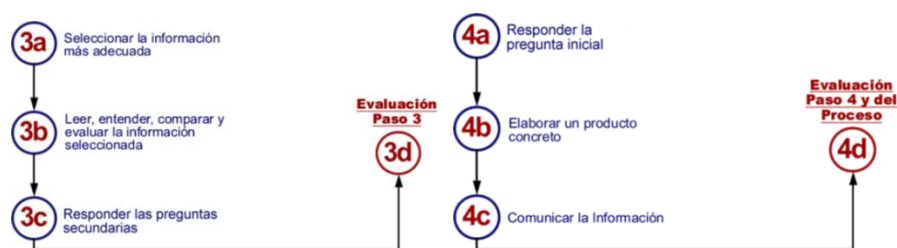


Figura 4 Sub-pasos Modelo Gavilán (Fundación Gabriel Piedrahita Uribe, 2007)

El Paso 1 se concentra en la definición del problema de información, se orienta el trabajo individual y en equipos, para plantear la pregunta inicial, analizarla y continuar con la construcción del plan de indagación, esto determina la brújula de búsqueda de información que seguirá el aprendiz. Este paso finaliza cuando se plantea las preguntas secundarias, a la luz del sistema conceptual de la variable, que representa dicho plan.

El Paso 2 se inicia en base a las preguntas secundarias obtenidas en el Paso 1. En este momento se orienta la importancia de identificar y evaluar las fuentes de información para asegurar su calidad, se utiliza los mejores motores de búsqueda. También se aborda el tema de las normas para las citas de referencia.

El Paso 3 se dedica al análisis de la información, se parte de los insumos del paso anterior. Se hace un análisis exhaustivo de la información evaluada y seleccionada. Se requiere leer, comprender, comparar y evaluar la información seleccionada. Esta información servirá para responder las preguntas secundarias.

Con las respuestas a las preguntas secundarias se pasa al Paso 4, que implica sistematizar la información y utilizarla. Se realiza un gran esfuerzo de síntesis para responder la pregunta inicial, que orientó todo el proceso de indagación.

Al finalizar el proceso, se elabora un producto final comunicable, que puede ser un ensayo, un organizador gráfico, un artículo, dependiendo de la complejidad y área de estudio. Todo este proceso concluye cuando los estudiantes explican sus hallazgos y muestran sus aprendizajes en los espacios de socialización que el profesor genere para el efecto.

Durante todo el acompañamiento hay retroalimentación permanente, al trabajo individual y en equipo, según la organización diseñada por el docente.

Un detalle importante de resaltar es que el proceso utiliza rúbricas para autoevaluar y coevaluar el proceso en cada paso que el estudiante desarrolla.

3 RESULTADOS

La comparación entre los resultados de los tres momentos privilegiados de acceso a la información, esto es, pre-test, post-test1 y post-test final, permitió evidenciar cambios significativos, en los cuatro aspectos fundamentales relacionados con la CMI, a saber: definición del problema de información,

búsqueda y evaluación de la información, análisis de la información y en sistematizar la información y utilizarla. La tabla 1 se refiere al conjunto de involucrados integrados, mientras que la tabla 2 los caracteriza por campos de formación.

Tabla 1 Tabla de variación de estadísticos de la CMI

Estadísticos % CMI 112 estudiantes	Cursos integrados		
	PRE-TEST (inicial)	POST-TEST1 (Primer parcial)	POST-TEST FINAL
Promedio	38,54	70,39	80,87
Valor mínimo	10,45	47,00	50,75
Valor máximo	62,69	92,53	95,52
Moda	47,76	77,61	79,10
Desviación estándar	11,33	10,10	7,75

Tabla 2 Tabla de variación de estadísticos de la CMI, por áreas de especialización

CMI / Áreas especializ.	Ingenierías técnicas	Ciencias administrativas	Ciencias de la educación
CMI inicial	43,57	40,54	31,30
CMI primer parcial	71,50	68,10	71,09
CMI final	81,62	80,12	80,67

La figura 5, muestra la evolución de la media aritmética de la CMI estudiantil (conjunto integrado), a lo largo de todo el proceso investigativo.

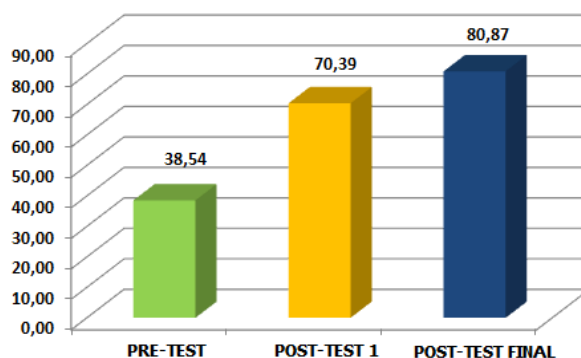


Figura 5 Variación de la media aritmética de la CMI de los estudiantes, por etapas del proceso

Finalmente, la tabla 3 se relaciona con la Prueba estadística que nos permite sacar conclusiones sobre las hipótesis planteadas.

Tabla 3 Prueba t para medias de dos muestras emparejadas: post-test final y pre-test

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas		
	Variable 1	Variable 2
Media	80,871964	38,542679
Varianza	60,097135	128,36436
Observaciones	112	112
Coeficiente de correlación de Pearson	0,2224546	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	111	
Estadístico t	36,651951	
P(T<=t) una cola	3,813E-64	
Valor crítico de t (una cola)	2,3604123	
P(T<=t) dos colas	7,625E-64	
Valor crítico de t (dos colas)	2,6208485	

Como se observa en los gráficos, la CMI aumentó considerablemente, en la medida en que los estudiantes adoptaron al Modelo Gavilán como un modelo de búsqueda de información, es decir, el proceso de búsqueda tuvo sentido, porque encontraron un proceso establecido y sobre todo los resultados que cada vez encontraban les fortalecía cada vez más.

4 DISCUSIÓN

En el estudio cuasi-experimental con 112 estudiantes, las pruebas nos permite revisar las dos hipótesis planteadas. Para rechazar la hipótesis nula 1 empleamos el valor de P para dos colas y para rechazar la hipótesis nula 2, utilizamos el valor de P para una cola. Como se puede apreciar en las dos figuras anteriores, el valor de P, tanto para dos como para una cola es aproximadamente

0%, y es menor al valor alfa 5%, por tanto, las Hipótesis nulas: que el nivel CMI Post-test es menor o igual que el nivel Pre-test es rechazada, así como también que el nivel de CMI Pre-test es mayor o igual que el del Post-test, también es rechazada. Solo nos queda asumir las hipótesis alternativas 1 y 2, por lo tanto, el nivel de CMI Post-test final es diferente que el nivel de CMI Pre-test, así como el nivel CMI Pre-test es inferior que aquel del Post-test final.

Esto ocurre en los dos momentos del experimento, tanto al comparar el Pre-test con el Post-test 1, luego de seis semanas de los experimentos, como al hacerlo al final del semestre, cinco meses después del inicio del proceso.

Se evidencia un efecto significativo respecto al aumento del nivel de la CMI en los estudiantes, luego de haber realizado el experimento en los diversos grupos, esto es, la utilización del Modelo Gavilán para desarrollar indagaciones bibliográficas, durante el período de estudio investigado. Estas habilidades para buscar información, seleccionar información, evaluar la información, inciden en el desarrollo de la Competencia en manejo de información de los estudiantes de las dos asignaturas: Metodología de la Investigación y Proyecto Integrador II.

Se puede concluir señalando que los estudiantes cuanto más afirman el uso del Modelo Gavilán, mejoran la calidad de búsquedas y sus resultados de indagación alcanzan niveles de mejor calidad. Por tanto, la competencia para manejar información se consolida y mejora notablemente.

REFERENCIAS

1. Azinian, H. (2009). *La tecnología de la información y la comunicación en las prácticas pedagógicas: manual para organizar proyectos*. Buenos Aires, Argentina, Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
2. Cacheiro, M. (2014). *Educación y tecnología: estrategias didácticas para la integración de las TIC*. Madrid, España, Editorial UNED.
3. Carratalá, F. (2013). *La comunicación lingüística: como competencia trasnversal*. Madrid, España, Edición De La Torre.
4. Colle, R. (2003). *Reflexiones sobre la universidad en la era de la información*. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200353colle.htm>
5. De Sousa, J. (2000). *La Innovación de la Innovación en la Política: Los paradigmas emergentes para el desarrollo de estrategias político institucionales*. Brasilia.
6. De Souza, J. (2014). *La Innovación de la Innovación en la Política: Los paradigmas emergentes para el desarrollo de estrategias político institucionales*. Brasilia.
7. Fundación Gabriel Piedrahita Uribe. (10/2007). *Guía para utilizar el Modelo Gavilán en el aula*. Disponible en: <http://www.eduteka.org/pdfdir/GuiaGavilan.pdf>
8. Galindo, J. (06/1996). *Cultura de la información, política y mundos posibles*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600302>

9. Garmendia, L. (2005). "La alfabetización informacional como estímulo investigativo: una estrategia en la gestión de la información y el conocimiento". Disponible en Biblios: Revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología, Nº. 21.
10. Villavicencio, N. (10/2014). *ALFIN 2.0: Herramientas 2.0 en programas ALFIN en bibliotecas de la Universidad de Sevilla*. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/14140/>
11. Juárez-López, S. y López-Pérez, J. (2012). *El Método Arenas: Aplicación del PBL para la formación de científicos en países con economías en desarrollo*. Bloomington, EE.UU, Palibrio.
12. Moya, J., y Luengo, F. (2011). *Teoría y práctica de las competencias básicas*. Barcelona, España, Editorial GRAÓ.
13. Sánchez, N. y Alfonso, I. (2007). *Las competencias informacionales en las ciencias biomédicas: una aproximación a partir de la literatura publicada*. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/9097/>
14. Silva, J. D. (2014). *La Innovación de la Innovación en la Política Los paradigmas emergentes para el desarrollo de estrategias político institucionales*. Brasilia.
15. Vivancos, J. (2008). *Tratamiento de la información y competencia digital*. Madrid, España, Alianza Editorial S.A.